

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Province du Tanganyika, ZDS Kongolo, Axe Keba-Leya 3 Mai 2020



ACTED



Financé par
l'Union européenne
Aide humanitaire

Contexte

Description de la crise

L'année 2020 a été marquée par de nombreuses pluies en République Démocratique du Congo (RDC). Cette abondance de pluies a engendré des inondations dans plusieurs provinces du pays, notamment au Tanganyika. Au cours du mois de mars 2020, des pluies diluviennes se sont abattues sur le territoire de Kongolo et ses environs. Le fleuve Congo a ainsi débordé causant des inondations ainsi que la destruction de maisons. Le 24 avril 2020 CARITAS Kongolo a partagé une alerte sur cette situation. A la suite de cette alerte validée par OCHA, ACTED a conduit avec l'appui d'ECHO, une Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM) du 02 au 06 mai 2020 pour identifier les besoins prioritaires et éclairer les acteurs humanitaires sur les possibles actions à mettre en place.

Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	3339		
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	1%		
Epidémie	0%		
Catastrophes naturelles	99%		
Autre	0%		
Date de début de crise	29/04/2020		
Date de fin de crise	En cours		
Nombre total de ménages estimés dans la zone	5565		
Taille moyenne ménages	8,0		
Accès physique			
Accès sécuritaire			
Présence de la MONUSCO	Non		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Aucun		
Couverture téléphonique	50%	(estimation)	

Conséquences humanitaires

Cette crise a eu comme conséquences la destruction et perte d'abris, d'Articles Ménagers Essentiels (AME), l'inondation de champs ainsi que la destruction d'infrastructures scolaires. La vulnérabilité des ménages est d'autant plus accentuée en raison de la limitation des échanges commerciaux et des obstacles à l'exercice des activités de survie des ménages liés à la lutte contre la pandémie du COVID 19.

Perspective d'évolution de la crise

Au vu de leurs expériences passées des inondations dans la zone, les ménages réunis en focus group pensent que l'inondation va s'atténuer avec l'arrivée de la saison sèche. Cependant, ils estiment que les dégâts qui auront été causés continueront de les affecter.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
60+ ans	1%	1%
18-59 ans	20%	18%
6-17 ans	16%	19%
0-5 ans	12%	12%
Total	50%	50%

Source des résultats:

EM

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés 100%

Conflit intercommunautaire 0%

Lutte de pouvoir coutumier 0%

Conflit foncier 0%

Autre 0%

Type spécifique de crise si catastrophe naturelle

Tremblement de terre 0%

Inondation 100%

Sècheresse 0%

Eruption volcanique/limnique 0%

Autre 0%

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition 1%

Abri 0%

Articles Ménagers Essentiels 0%

EHA 0%

Santé 0%

Education 0%

Nourriture 0%

Moyens de subsistance 0%

Protection 0%

Cohésion

sociale et

consolidation 0%

de la paix

Communication 0%

Cash (inconditionnel) 1%

Autre (préciser) 0%

Pas d'aide reçue 0%

Informations sur l'enquête

Méthodologie

Les enquêtes ménage ont été effectuées auprès d'un échantillon de 148 ménages tiré dans une population de 5565 ménages. L'échantillon présente donc un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 8%. Cet échantillon a été reparti dans 14 localités proportionnellement à la taille de la population de chaque localité. Ces localités sont Lumanisha, Keba, Katala, Kongolo centre (20% de ses avenues), Mbila, Kawebo, Kabulo 2, Nsele, Kikamba, Musuyu, Kaseya, Leya 1, Leya 2 et Leya 3. Le nombre approximatif des ménages de chaque localité a été pris au préalable auprès des aires de santé. Les ménages enquêtés ont été sélectionnés de façon aléatoire simple (en utilisant un générateur de nombres aléatoires pour tirer les ménages à partir du nombre total de ménages identifiés auprès du Centre de santé puis en identifiant ces ménages sur place en comptant les ménages d'une extrémité à l'autre de la localité et en interrogeant ceux qui correspondent aux nombres tirés aléatoirement). A Kongolo centre, seules 20% des avenues de la ville ont été enquêtées après avoir été tirées aléatoirement, ce faible pourcentage s'explique par la taille de la ville. Initialement, il était prévu de travailler seulement avec les localités affectées par les inondations. Une fois sur terrain, il a été remarqué que les villages Nsele, Kikamba, Musuyu, Kaseya, Leya 1, Leya 2 et Leya 3, bien qu'ayant fait partie de l'échantillon enquêté, n'ont pas été affectés. Il est donc probable que la sévérité des besoins identifiés au niveau de la zone enquêtée soit encore plus importante pour les localités les plus affectées que celle rapportée par l'ERM. Il convient de noter que les localités du secteur des balubas

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	0	-	-	Indicatif
IC distance			0	Indicatif
IC sur place	0	0	0	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choix)	Statut de déplacement	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)		-	-	Indicatif

EM

Date de début de l'enquête 02/05/2020
Date de fin de l'enquête 06/05/2020
Organisation Acted
Mission inter-agence/inter-organisation? Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés
Kongolo centre	2595	68
Keba	781	21
Kaseya	514	14
Kikamba	506	14
Kawebo	334	9
Katala	103	3
Leya 1	69	2
Musuyu	45	1
Nsele	152	4
Mbila	84	2
Leya 2	114	3
Kabulo2	63	2
Lumanisha	123	3
Leya 3	82	2
	5565	148

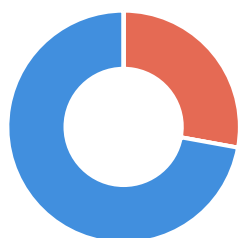
Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	17%	14%	22%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	4%	5%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	30%	10%	5%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	22%	33%	22%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	2%	2%
Santé	3%	8%	11%
Education	2%	4%	5%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	1%
Moyens financiers (cash)	25%	24%	22%
Autre	0%	0%	0%

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% de ménages par statut

■ Déplacés	28%
■ Retournés	0%
■ Communauté hôte / autochtones	72%
■ Réfugiés	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%

Analyse des mouvements de population

Les ménages déplacés ont quitté les villages de Pende, Lumanisha, Ngoya ainsi que les environs de Kabalo pour se réfugier dans des villages non atteints dans le territoire de Kongolo. A Kongolo centre, les déplacés sont sortis du quartier de Kalumesuku et se sont réfugiés dans d'autres quartiers de Kongolo centre. Par ailleurs, le nombre des ménages déplacés/sinistrés renseignés dans le tableau des mouvements des populations si dessous pourrait être plus petit que le nombre véritable (devant prendre en compte tout l'axe) étant donné que les focus group qui les ont recolté ont été tenus dans certains villages seulement.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1550
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	4015
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 5565

Taille moyenne des ménages 8,0

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 39%

Proportion de familles d'accueil 15%

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	1	2%	2	3%	3	3%
115-125 mm	6	15%	3	4%	9	8%
>125 mm	34	83%	66	93%	100	89%
MAG	7	17%	5	7%	12	11%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	5%	0	0%	2	2%
115-125 mm	9	23%	1	1%	10	8%
>125 mm	29	72%	88	99%	117	90%
MAG	11	28%	1	1%	12	10%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	4%	2	1%	5	2%
115-125 mm	15	19%	4	3%	19	8%
>125 mm	63	77%	154	96%	217	90%
MAG	18	23%	6	4%	24	10%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	8	16%
>230 mm	88	84%
MAG	8	16%

Analyse nutrition

Les femmes enceintes/allaitantes ainsi que les enfants de moins de 5 ans de l'axe enquêté sont tous affectés par la malnutrition. La malnutrition aigüe modérée affecte plus les femmes enceintes et allaitantes (16%) que les enfants de moins de 5 ans (8%). La malnutrition sévère aigüe affecte seulement les enfants de moins de 5 ans (2%).

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	Sévérité
Travail journalier	18%	
Agriculture de subsistance	45%	
Agriculture de rente	5%	
Activités de pêche	4%	
Activités de chasse/Cueillette	1%	
Élevage	0%	
Exploitation minière artisanale	0%	
Petit commerce/vente charbon	0%	
Gagne un salaire	1%	
Envois de fonds	0%	
Autre	0%	

Accès à la terre



■ Oui	90%
■ Non	10%

Pratique de l'agriculture



■ Oui	77%
■ Non	23%

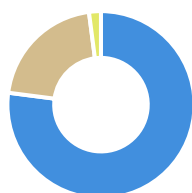
Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	3%
manque de semences	38%
probleme fertilité sols	11%
maladies cultures/ravageurs	10%
presence chenilles	2%
Betes sauvages ravagent	1%
manque outils machines	45%
manque entrepots cultures	0%
manque main œuvre	8%
manque écoulement production	1%
insuffisance des pluies	1%
abondance des pluies/inondation	34%
insecurite violence combats	1%
pillage de récoltes	1%
Autre	10%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



■ Oui	69%
■ Non	31%



Distance au marché

■ < 45 minutes	77%
■ 46 minutes-2 heures	21%
■ Plus que 2 heures - demi-journée	2%
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%

Disponibilité des produits sur le marché

Pas de variation		EM 13%
Plus de biens		25%
Moins de biens		61%

Sévérité

Fluctuation des prix sur le marché

Pas de variation		6%
Les prix ont augmenté		70%
Les prix ont un peu augmenté		22%
Les prix ont diminué		2%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	4%
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	65%
Pas de marché accessible	31%

1

3

5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle		69%
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI		0%
Reçu - cadeau d'amis / relatifs		3%
Marché		19%
Travail pour de la nourriture		2%
Cueillette, chasse ou pêche		11%
Achat auprès d'un voisin		5%
Petit commerce/vente charbon		22%
Troc		18%
Emprunt auprès de relatifs/hôtes		5%
Emprunt auprès d'étrangers		1%
Zakat/don charitable/offrande		0%
Autre		3%



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	56%
1-2 semaines	44%
3-4 semaines	1%
Plus de 4 semaines	0%

5

3

1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,8
Pour les enfants	2,0

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

Acceptable		EM 49%
Limite		32%
Pauvre		19%

Sévérité

1

3

5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴

Peu de faim		45%
Faim modérée		55%
Faim sévère		1%

1

3

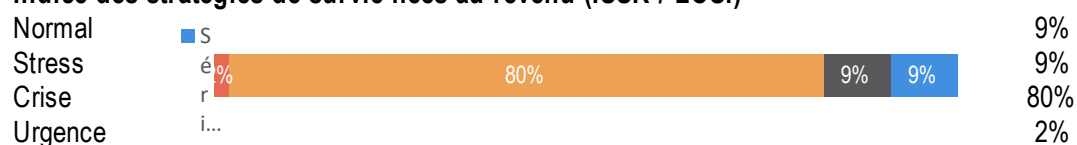
5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



1
3
5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSIR)



1
3
4
5

Analyse Sécurité alimentaire

Le manque d'outils (45%), de semences (38%) et l'abondance des pluies provoquant l'inondation des champs (34%) sont les principales contraintes qu'ont connues les agriculteurs pendant la saison agricole en cours. Plusieurs champs aux abords du fleuve Congo ont été inondés. Il existe donc un risque d'insécurité alimentaire à venir pour les ménages propriétaires de ces champs ainsi que pour les habitants de Kongolo centre dont l'approvisionnement en nourriture dépend en partie des échanges avec les zones touchées. Les ménages déclarent avoir remarqué une baisse de la disponibilité des biens sur le marché (61%) ainsi qu'une augmentation des prix (70%). Ces changements sont aussi liés aux mesures de lutte contre le COVID-19.

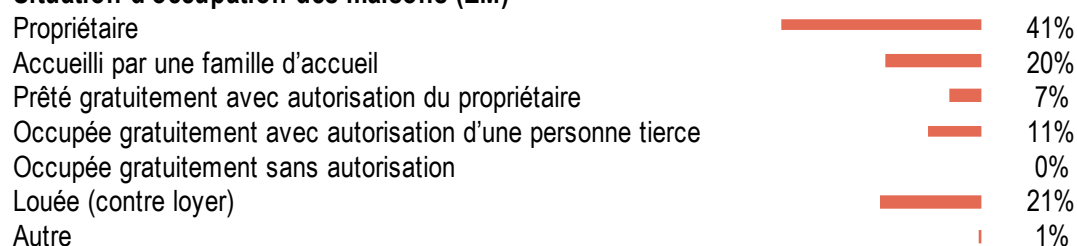
Abris

Type d'abris (EM)

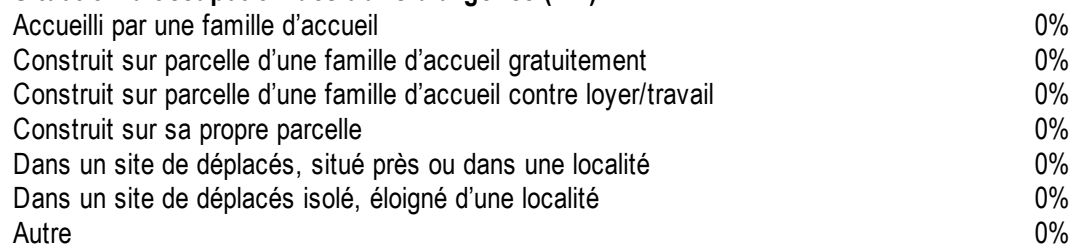


Sévérité

Situation d'occupation des maisons (EM)



Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)



Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)

Maison Et : propriétaire	41%
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	7%
Maison Et : louée	21%
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	20%
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	11%
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	0%
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	0%
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%
Centre collectif (pas école)	1%
Ecole transformée en centre collectif	0%
Pas d'abris	0%



Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	79%
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	21%



Nombre moyen m² par personne (EM)

4,2

1

Analyse Abris

99% des abris rencontrés dans les villages sont des maisons de type constructions durables (en briques adobe couvertes de paille). 1% des ménages enquêtés sont dans des centres collectifs (églises), les observations additionnelles faites à Kongolo centre ont montré que certains ménages habitaient dans des écoles, 41% des occupants de maison sont propriétaires, 21% locataires et 20% sont en famille d'accueil. Les villages et avenues aux abords du fleuve Congo ont été entièrement ou en grande partie submergés par l'eau (Baudouin, Kabamba, REGIDESO, Kalumesuku à Kongolo centre et Kamwela dans le secteur des balubas). Plusieurs ménages dont la maison n'a pas été inondée ont rapporté des cas d'écroulement d'une partie ou de toute leur maison. Il convient de noter que la majorité des ménages déplacés à Kongolo centre attendent la fin des pluies et la baisse du niveau des eaux pour rentrer dans leurs villages ou avenues. Les déplacés soulignent leur incapacité à faire face aux frais de loyer. Par ailleurs, les villages du secteur des balubas situés loin du fleuve Congo n'ont pas été affectés par ces inondations, notamment les villages Nsele, Kikamba, Musuyu, Kaseya, Leya 1, Leya 2 et Leya 3.

Articles ménages essentiels (AME)

Destructions et pillages



■ Pas de destructions et pillages	2%
■ Destructions/pillages importants	98%

EM
2%
98%

Sévérité

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

Pas de destructions / pillages	2%
Destructions / pillages limités	-
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	2%
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	0%
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	95%
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	1%



Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)

0%

Score card AME



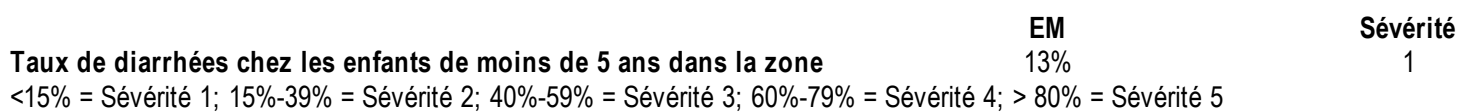
Sévérité



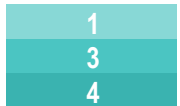
Analyse Articles ménages essentiels

50% des ménages présentent une grande vulnérabilité en AME. Le besoin en articles ménagers essentiels est cité en seconde position par les ménages enquêtés après les besoins en abris. Les besoins en cash sont cités en troisième position.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)



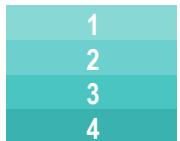
Type de source d'eau (EM) ⁶



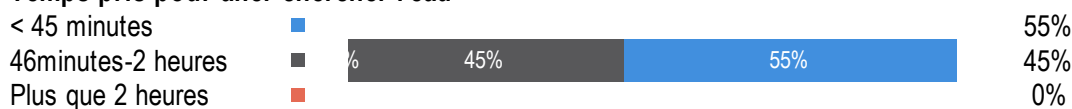
Quantité d'eau subjective (perception des répondants)



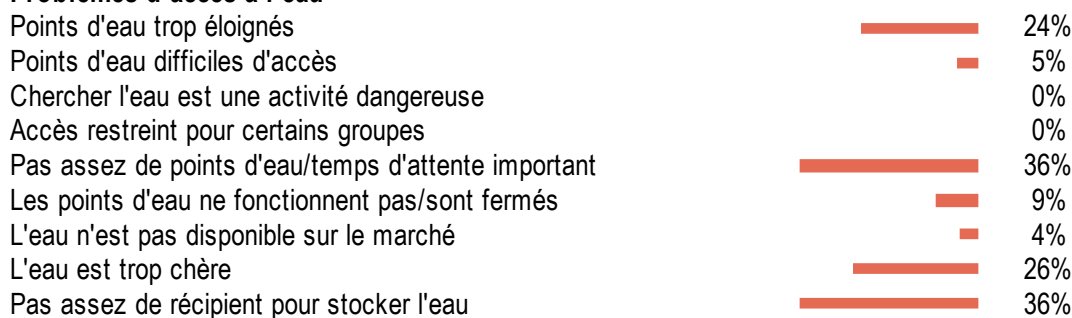
Litres d'eau par personne par jour (EM)



Temps pris pour aller chercher l'eau



Problèmes d'accès à l'eau



Ne considère pas l'eau comme potable	4%
Autre	5%

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min	27%
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min	23%
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	12%
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	12%
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	5%
Accès à de l'eau de surface uniquement	8%
Pas assez d'eau pour boire	15%

1
2
3
4
5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Oui	1%
Non	99%

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Oui	100%
Non	0%

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



Oui	50%
Non	50%

Sévérité

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	69%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	7%
Avant de préparer les aliments	18%
Avant de manger	99%
Avant de donner le sein à l'enfant	5%
Au retour des champs	10%

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	1%
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	1%
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	99%

1
3
4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	32%
Installation non-améliorée	61%
Installation améliorée	6%



Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	59%
> 4 ménages	32%

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	15%
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	20%
Ne sont pas propres/hygiéniques	32%
Ne sont pas privées	1%
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	19%
Sont trop éloignées.	0%
Sont difficiles d'accès	1%
Il est dangereux de s'y rendre	1%
Certains groupes n'y ont pas accès	0%
Autre	21%

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	35%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	26%
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	32%

1
2
3
4
5

Analyse Eau, hygiène et assainissement

L'insuffisance des points d'eau (36%), des récipients (36%, ce qui souligne le besoin en AME) ainsi que le coût élevé de l'eau (26%) sont les principaux problèmes liés à l'eau dans la zone. Il convient de souligner que les villages riverains en dehors de Kongolo centre (parmi lesquels Kawebo et Mbila) n'ont jamais bénéficié d'un programme d'eau, hygiène et assainissement et manquent des sources améliorées d'eau.

Note: Dans les données sur le nombre de litres par personne par jour, 18% disent avoir entre 0 et 4 litres par jour (ceci serait une erreur de la part d'enquêteur).

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	93%	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	
Reste à la maison / se soigne soi-même	6%	
Autre	0%	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%
A la maison avec sage-femme	13%
A la maison avec infirmier	1%
Centre de santé/d'accueil	86%
Autre	1%



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	57%
Entre 45 minutes et 2 heures	40%
Entre 2 heures et une demi-journée	3%
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM
Structure de santé trop loin / inexistante	6%
Manque de moyens pour payer les soins	68%
Structure de santé manque de médicaments	19%
Structure de santé manque d'équipements	2%
Structure de santé manque de personnel soignant	2%
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%
Autre (préciser)	3%
Problèmes d'accès sécuritaire	0%

Sévérité

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	13%
Fièvre	36%
Toux	28%

1

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	7%
Fièvre	13%
Toux	16%

Ménages dorment sous des moustiquaires



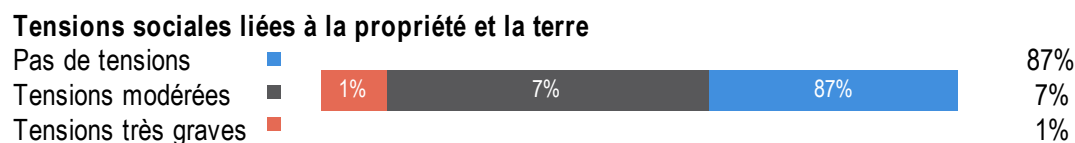
Oui	60%
Non	40%

Analyse Santé

La grande majorité des ménages enquêtés (93%) et des femmes en particulier (86%) ont recours à une structure de santé pour, respectivement, se faire soigner et accoucher. Un peu plus de la moitié des ménages visités (57%) atteignent une structure de santé en moins de 45 minutes de marche. Cependant, le manque de moyens financiers pour payer les soins (68%) ainsi que le manque des médicaments dans les structures de santé (19%) limitent l'accès des ménages aux soins.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection	EM
Meurtre	0%
Mutilations/coups et blessures	1%
Violences intercommunautaires	0%
Violences sexuelles	0%
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%
Blessés/morts dus aux mines	0%
Mariage précoce/forcé	0%
Violence conjugale	0%
Séparation des familles	0%
Pillages	1%
Vol, braquage, cambriolage	14%
Pillage du bétail	0%
Arrestations arbitraires	1%
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%
Travaux forcés	0%
Autre	0%
Nombre et situation d'enfants non-accompagnés	EM
Ménages ayant accueilli au moins 1 enfant non-accompagné	11%
Nombre moyen d'enfants non-accompagnés recueillis	1,8
Ménages être en mesure de s'occuper convenablement des enfants recueillis	6%
Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés	
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%
Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM
Ménages avec au moins une PSH	7%
Proportions de PSH étant des enfants	64%
Proportions de PSH étant des adultes	36%
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	2%
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%
Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés	
Tensions avec la communauté d'accueil	7%
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	14%
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	31%
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	1%
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%



Ménages dirigés par une personne mineure (EM) 1%

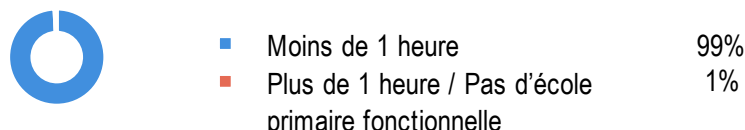
Ménages dirigés par une femme (EM) 32%

Analyse Protection

Les cas de vol/braquage/cambriolage (14%) sont les incidents de protection qui ont été le plus observés. 11% des ménages ont en moyenne(1,8) enfant non-accompagné(tous pris dans la famille élargie).

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle **EM** **Sévérité**



Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école	0%
Occupée par des déplacés	0%
Occupée par des personnes armées	0%
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre nature	100%
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%
Fermée	0%
Autre	0%



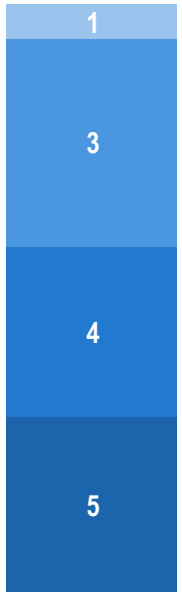
Raison de l'endommagement de l'école primaire **EM** **Sévérité**

Violences communautaires/désastre nature	71%
Attaque par des personnes armées	0%
Raisons non-liées à des violences/désastre	29%



Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	79%
Ecole fermée	0%
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	5%
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	12%
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	1%
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	0%
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%



Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	71%
Garçons de 6 à 11 ans	74%
Filles de 12 à 17 ans	50%
Garçons de 12 à 17 ans	60%
Total	66%



Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 60% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	0%
Garçons de 6 à 11 ans	0%
Filles de 12 à 17 ans	0%
Garçons de 12 à 17 ans	0%
Total	0%



Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 60% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	0%
Interruption suite à un déplacement	15%
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%
Enfant a peur d'aller à l'école	0%
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%
Enfant jamais allé à l'école	0%
Autre	77%

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

Filles de 6 à 11 ans	71%
Garçons de 6 à 11 ans	74%
Filles de 12 à 17 ans	50%
Garçons de 12 à 17 ans	60%
Total	65%

Sévérité

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

9

Analyse Éducation

Les écoles ayant fermé à cause de la lutte contre le COVID-19, aucun élève inscrit ne fréquente actuellement son école. Par ailleurs, 17% des enfants ont interrompu leur scolarisation suite à un déplacement/retour. Il nous a été difficile d'observer le lieu d'étude des enfants mais selon les enquêtes les enfants étudient dans les salles de classe existantes.

Conclusions générales et commentaires

Les recommandations suivantes sont proposées: 1) Appui des structures de santé dans la prise en charge thérapeutique des différentes formes de malnutrition identifiées. 2) Assistance en denrées alimentaires, semences et outils aratoires pour soulager les ménages affectés et les aider à se préparer à la prochaine saison culturale. 3) Appui des ménages sinistrés en cash pour leur permettre de payer leur loyer, une assistance en kit abris d'urgence et kits abris constructions locales selon la vulnérabilité en abris et prenant en compte le début de la saison sèche. Conduire un plaidoyer au près du gouvernement local pour envisager la possibilité de nouveaux lotissements à donner aux sinistrés pour les éviter de reconstruire dans les mêmes zones à risque. Toutes ces interventions peuvent se faire sous forme de distribution de cash ou de foires, Kongolo centre permettant toutes ces modalités. 4) Mettre en place des activités de sensibilisation sur les bonnes pratiques d'eau, d'hygiène et d'assainissement, prévoir l'aménagement de sources améliorées d'eau pour les villages riverains en dehors de Kongolo centre. 5) Appui dans le relèvement économique des ménages et à l'approvisionnement en médicaments des structures de santé pour permettre un meilleur accès des ménages aux soins. 6) Plaidoyer auprès des autorités étatiques pour le renforcement des mesures sécuritaires ainsi que la conduite d'activités de formations professionnelles pour les jeunes. 7) Evaluation détaillée de la situation des enfants non accompagnés et des personnes en situation de handicap pour identifier les actions à mettre en place. 8) Réhabilitation/reconstruction des écoles endommagées et fourniture des manuels scolaires et didactiques aux écoles.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <21 pour une consommation «pauvre», 21 - <= 35 pour une consommation «limite» et 35+ pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) dans chaque secteur (EM)						
Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	90%	-	8%	-	2%
	MAG femmes enceintes et allaitante	84%	-	16%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	4%	-	65%	-	31%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	44%	-	56%
	Score de consommation alimentaire	49%	-	0%	-	0%
	Indice domestique de la faim (IDF / I	45%	-	55%	-	1%
	Indice des stratégies de survie simp	9%	-	56%	-	35%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSI)	9%	9%	-	80%	2%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupati	69%	31%	1%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	2%	-	2%	#DIV/0!	-
	Score card AME	1%	10%	39%	45%	5%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	27%	35%	17%	8%	15%
	Litres d'eau par personne par jour	80%	-80%	82%	18%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	1%	-	1%	99%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	35%	26%	32%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	79%	-	18%	1%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)			66%		
	Taux de fréquentation (école primai			0%		
	Ratio élèves / enseignants					
	Lieu physique des classes primaires					

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé	Date déplacement	Raison	Nombre
Kongolo centre	En cours	Tanganyika	Kongolo	Kongolo	02/04/2020	Inondation du village	649
Keba	En cours	Tanganyika	Kongolo	Kongolo	20/04/2020	Inondation du village	152
Kaseya	En cours	Tanganyika	Kongolo	Kongolo	05/04/2020	Inondation du village	4
Kikamba	En cours	Tanganyika	Kongolo	Kongolo	20/03/2020	Inondation du village	5
Kawebo	En cours	Tanganyika	Kongolo	Kongolo	15/03/2020	Inondation du village	35