

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Walungu-Kanyola, Territoire de Walungu

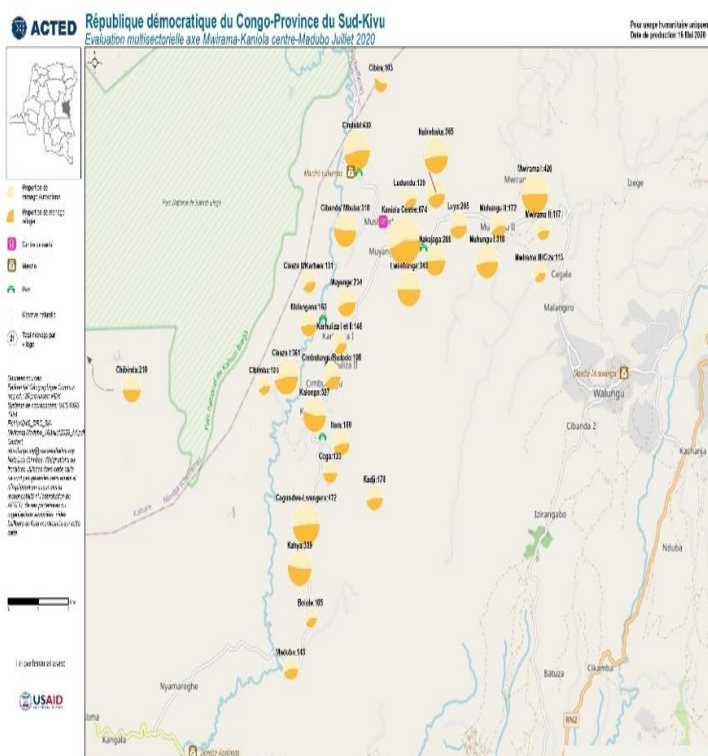
Province du Sud-Kivu



Contexte

Description de la crise

Du mois de janvier au mois d'avril 2020, 3457 ménages se sont déplacés en plusieurs vagues en provenance des localités de Kashei, Cifuko, Kashebeye, Kasimba, Mbogwe, Chironge, Nakabuye, Mupinda, Ihembe, dans la zone de santé de Kaniola, territoire de Kabare vers les villages de Kaniola centre, Cibanda, Bushushu, Mulungu, Bolole, Madubo, Kagala, Muhungu, Lwashunga, Luya, Cagundwe, Cindubi, Nakajaga, Ludungu, Cisaza, Karhuliza, Kalengera II, Kalengera I, Tchoshosho, Kadji, Nabishaka, Cisaza II, Kagala, Citudu, Budodo, Mwirama I et Mwirama II, dans la zone de santé de Kaniola, territoire de Walungu. Ces déplacements font suite à la présence des combattants CNRD aux alentours de leurs localités ainsi qu'à l'intensification des tensions liées à la succession au trône de la collectivité-chefferie de Nindja. Il en résulte de fréquents pillages et de viols. Cette zone continue à subir des exactions des groupes armés, la dernière date du 05/06/2020 où une incursion des éléments de la faction Blaise Kafanyambiyo a été signalée à Kahira/Luhago. Sur leur passage, 12 vaches ont été pillées ainsi que plusieurs biens de la population, ce qui a donné lieu à un nouveau mouvement de population. L'alerte a été confirmée par les autorités locales et la coordination humanitaire OCHA, à ce jour, aucune évaluation des besoins n'a été organisée dans la zone d'accueil. Ainsi avec le soutien d'OFDA et Food For Peace (FFP), ACTED, dans le cadre de son projet intitulé « Emergency multisectoral response in food assistance and non-food items to affected people, especially displaced and returnees in South Kivu and Maniema Provinces, Democratic Republic of the Congo » a organisé une évaluation multisectorielle du 19 au 26 juin 2020 dans le but d'identifier les vulnérabilités sectorielles des populations déplacées et autochtones affectées par les conflits.



Source des résultats: ¹ EM IC RDS/GDC

Code de l'alerte

1

0

Autres codes d'alerte

2020-Alerte-SK-MNMA-028

Type de crise

Conflit	96%	6
Epidémie	1%	0
Catastrophes naturelles	4%	0
Autre	0%	1

Date de début de crise

29/05/2020

Date de fin de crise

En cours

Nombre total de ménages estimés dans la zone enquêtée

7608

7608

Taille moyenne ménages

9,3

-

Conséquences humanitaires		Source: équipe d'évaluation		
Lors des discussions avec les groupes communautaires (GDC), il a été fait rapport de pertes en vies humaines et de pillages importants (champs et moyens de subsistance). Ces conflits, ainsi que les déplacements de population qui y sont liés, ont aggravé la précarité alimentaire dans la zone et augmenté le recours au travail journalier et au petit commerce (principalement de charbon) pour survivre. Des destructions d'abris ainsi qu'une augmentation des actes de criminalité (surtout des enlèvements et viol) ont été signalés dans certaines localités. L'arrivée des déplacés a créé de nouvelles difficultés pour les familles d'accueil. Notamment en ce qui concerne la promiscuité dans les ménages, l'insuffisance alimentaire, les changements d'habitudes alimentaires, le manque d'articles ménagers essentiels et l'augmentation des cas de maladie suite aux mauvaises conditions de vie des ménages.	Accès physique	Accessible en voitures et en camions		
	Accès sécuritaire			
	Présence de la MONUSCO	Oui		
	Incidents au cours des 2 dernières semaines	Des enlèvements ont eu lieu dans la zone		
	Couverture téléphonique	60%	(estimation)	
		Âge	Femmes	Hommes
Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)		64+ ans	3%	2%
		20-64 ans	15%	15%
		6-19 ans	18%	23%
		0-5 ans	11%	12%
		Total	47%	53%
Source des résultats:		EM	IC	RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit		
Activisme d'acteurs armés	3%	3
Conflit intercommunautaire	3%	1
Lutte de pouvoir coutumier	94%	2
Conflit foncier	0%	0
Autre	0%	0

Type spécifique de crise si catastrophe naturelle		
Tremblement de terre	0%	0
Inondation	0%	0
Sècheresse	100%	0
Eruption volcanique/limnique	0%	0
Autre	0%	0

Perspective d'évolution de la crise	Assistance humanitaire depuis la crise	
La situation sécuritaire est préoccupante dans les villages de provenance. Les violences demeurent, l'activisme des groupes armés s'intensifie et le conflit inter-coutumier persiste dans la majorité des villages. Dans ce contexte, il est peu probable que les ménages déplacés décident de retourner dans leurs villages d'origine. Au contraire, les mouvements de déplacement vont certainement continuer dans la zone.	Nutrition	1%
	Abri	0%
	Articles Ménagers Essentiels	0%
	EHA	2%
	Santé	6%
	Education	7%
	Nourriture	7%
	Moyens de subsistance	3%
	Protection	2%
	Cash (inconditionnel)	1%
	Autre (préciser)	0%
		0

Informations sur l'enquête

Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
Cette ERM a été mise en œuvre au moyen de la boîte à outils ERM produite par ACTED-REACH dans le cadre du projet d'harmonisation des outils ERM financé par le FHRDC. Ce résumé d'évaluation présente les résultats clés des enquêtes ménages (EM) réalisées auprès d'un échantillon total de 117 ménages déterminé sur une population estimée de 8402 ménages pour un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 10%. Une allocation de l'échantillon proportionnelle à la taille de la population respective dans chacune des 30 localités (regroupées en 26 localités pour la présentation des résultats) sur l'axe a été effectuée. Une marge de 23% a été ajoutée à l'échantillon initial de 95 ménages pour prendre en compte l'imprécision potentielle des estimations de population disponibles au préalable. Les ménages spécifiques à enquêter ont été déterminés à travers un échantillonnage aléatoire systématique dans chacune des localités selon la disponibilité des informations issues des chefs du village. Les résultats sont ainsi généralisables au niveau de l'axe entier, mais pas au niveau des localités. Au cours de cette enquête, 6 informateurs clés ont aussi été interrogés dans 5 localités différentes. Les localités enquêtées sont : Kaniola centre, Kadji, Madubo, Bolole, Kalongo, Chimbulungu, Csaza2/Karhwa, Cisaza1, Muyange, Chindubi1, Chindubi2, Chibira, Chindubi, Mwirama, Muhungu1, Luya, Lwashunga1, Lwashunga2, Chega, Budodo, Karya, Chagundu, Cimbungu, Cibimba, Mbumba, Nabishaka, Bushushu, Nakajaga, Itara et Karhula.	RDS	Non	-	-	Indicatif
	IC distance	Non		0	Indicatif
	IC sur place	Oui	Raisonné (choisi)	0	Indicatif
	GDC	Non		0	Indicatif
	EM	Oui	Aléatoire simple	0	Représentatif
	(OL)	Oui	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête			
Date de fin de l'enquête			
Organisation	Acted	ACTED	
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Luya	205	7	1	
Muhungu			2	
Kaniola centre	674	3		
Kadji	178	6		
Madubo	143	8		
Bolole	105	3		
Kalongo	327	4		
Chimbulungu	198	4		
Csaza2/karhwa	296	7		
Cisaza1	361	2		
Muyange	234	3		
Chindubi	550	7		
Chibira	103	4		
Mwirama	656	9	1	
Muhungu	490	8		
Lwashunga	345	7		
Chega	133	3		
Cibinda	210	4		
Kahya	339	3		
Chagundwe	472	3	1	
Cibimba	105	6	1	
Mbuba	310	3		

	Nabishaka	365	3		
	Bushushu	215	3		
	Nakajaga	268	2		
	Itara	180	3		
	Karhuliza	146	2		
	Total	-	7608	117	6
				0	

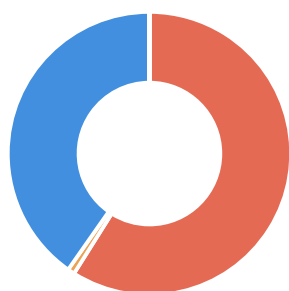
Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	74%	17%	8%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2%	4%	5%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	1%
Abris	2%	10%	6%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1%	47%	21%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	3%	5%	23%
Santé	2%	2%	14%
Education	1%	2%	1%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	1%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0%	5%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	14%	13%	15%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)			
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	2
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2	3	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	2
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	2	0
Santé	0	1	1
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	1
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% de ménages par statut		
■	Déplacés	
■	Retournés	
■	Communauté hôte / autochtones	
■	Réfugiés	
■	Rapatriés/Expulsés	

EM	IC	RDS/GDC
59%	33%	
1%	0%	
40%	67%	
0%	0%	
0%	0%	

Analyse des mouvements de population

Les multiples épisodes de violences ont mené à des mouvements de population complexes depuis 2019 et ce jusqu'au moment de la collecte des données en juin 2020. La plupart des mouvements de populations ont eu lieu au sein du territoire de Walungu. L'évaluation a fait état de 7608 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 45648 personnes (sur base d'une moyenne de 6 personnes par ménage rapportée par les ménages enquêtés), parmi eux, 4484 ménages déplacés (59% des ménages). Les populations dans la zone enquêtée ont déclaré être affectées par de multiples conflits qui se superposent de façon complexe depuis le deuxième trimestre de l'année 2019. Lors des groupes de discussion communautaire, la majorité des personnes déplacées sur l'axe ont rapporté la présence des combattants CNRD aux alentours de leurs localités ainsi que l'intensification des tensions liées à la succession au trône de la collectivité-chefferie de Nindja. De nombreux pillages et viols ont été rapportés. La zone continue à subir des exactions des groupes armés, la dernière date du 05/06/2020 où une incursion des éléments de la faction Blaise Kafanyambiyo a été signalée dans les localités de Kahira/Luhago. Sur leur passage, 12 vaches ont été pillées ainsi que plusieurs biens de la population. Les ménages se sont déplacés en plusieurs vagues en provenance des localités de Kashei, Kifuko, Kashebe, Kasimba, Mbogwe, Chironge, Nakabuye, Mupinda, Ihembe, vers les villages de Kaniola centre, Cibanda, Bushushu, Mulungu, Bolole, Madubo, Kagala, Muhungu, Lwashunga, Luya, Cagundwe, Cindubi, Nakajaga, Ludungu, Cisaza, Karhula, Kalengera II, Kalengera I, Tchoshu, Kadji, Nabishaka, Cisaza II, Kagala, Citudu, Budodo, Mwirama I et Mwirama depuis janvier jusqu'en avril 2020. Le retour des déplacés est peu probable compte tenu de l'aggravation de la situation.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	4484	2479
Retournés	60	0
Communauté hôte / autochtones	3064	5128
Réfugiés	0	1
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

7608	7608
------	------

Taille moyenne des ménages

9,3	-
-----	---

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

148%	0
------	---

Proportion de familles d'accueil

29%	51-75
-----	-------

Estimation du nombre de personnes dans la zone

Avant la crise	21856
Après la crise	31359

Estimation du nombre de ménages dans la zone

Avant la crise	3667
Après la crise	5305

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	2	37%	1	14%	3	18%
>125 mm	4	63%	22	86%	26	82%
MAG	2	37%	1	14%	3	18%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	2	31%	1	3%	3	12%
>125 mm	9	69%	24	97%	33	88%
MAG	2	31%	1	3%	3	12%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	4	33%	2	8%	6	12%
>125 mm	13	67%	46	92%	59	88%
MAG	4	33%	2	8%	6	12%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	3	13%
>230 mm	24	87%
MAG	3	13%

Analyse nutrition

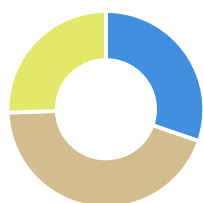
Selon les résultats de l'évaluation

18% des garçons de moins de 5 ans sont dans un état de malnutrition modérée, 82% ne souffrent pas de malnutrition. Ainsi la situation n'est donc pas préoccupante mais demande à être suivie.

12% des filles sont dans un état de malnutrition modérée, 88% ne souffrent pas de malnutrition. 13% des femmes enceintes sont dans un état de malnutrition modérée et 87% ne souffrent pas de malnutrition. Cette situation ne semble pas préoccupante pour l'instant. Cependant plusieurs facteurs pouvant avoir un impact négatif sur la sécurité alimentaire sont déjà observés : destruction des champs par les inondations, mauvaise qualité des semences ainsi que l'insécurité dans la zone de provenance. La situation pourrait ainsi s'aggraver, surtout chez les enfants.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²		EM	IC	Sévérité
Travail journalier		45%	7	
Agriculture de subsistance		44%	9	
Agriculture de rente		0%	0	
Activités de pêche		0%	2	
Activités de chasse/Cueillette		0%	0	
Élevage		0%	0	
Exploitation minière artisanale		0%	2	
Petit commerce/vente charbon		2%	5	
Gagne un salaire		0%	0	
Envois de fonds		0%	0	
Autre		0%	0	
Accès à la terre		Oui Non 40% 60%	51-75% -	
Pratique de l'agriculture		Oui Non 52% 48%	> 75% -	
Problèmes liés à l'agriculture				
manque de terre/petite superficie disponible		70%	6	
manque de semences		56%	7	
probleme fertilité sols		66%	5	
maladies cultures/ravageurs		50%	6	
presence chenilles		2%	0	
Betes sauvages ravagent		2%	0	
manque outils machines		24%	1	
manque entrepôts cultures		0%	0	
manque main œuvre		3%	0	
manque écoulement production		0%	0	
insuffisance des pluies		0%	0	
abondance des pluies/inondation		0%	0	
insécurité violence combats		3%	2	
pillage de récoltes		0%	0	
Autre		0%	0	
Proportion des cultures endommagées (IC)			51-75%	
Proportion des champs détruits (IC)			51-75%	
Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)		Oui Non 87% 13%	4 5	



Distance au marché

< 45 minutes	29%	-
46 minutes-2 heures	43%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	25%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	2%	2	
Plus de biens	4%	2	
Moins de biens	93%	0	

Fluctuation des prix sur le marché

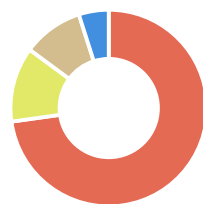
Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	100%	4
Les prix ont un peu augmenté	0%	0
Les prix ont diminué	0%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	87%	-	3
Pas de marché accessible	13%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	32%	9
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	20%	0
Marché	34%	4
Travail pour de la nourriture	4%	3
Cueillette, chasse ou pêche	0%	0
Achat auprès d'un voisin	20%	0
Petit commerce/vente charbon	19%	4
Troc	82%	3
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	2%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	4%	0
Autre	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	73%	-	5
1-2 semaines	12%	-	3
3-4 semaines	10%	-	
Plus de 4 semaines	5%	Aucun	1

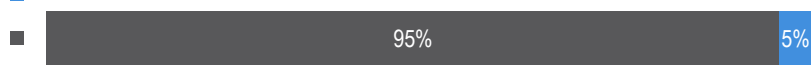
Nombre moyen de repas par jour

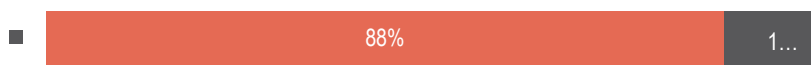
Pour les adultes	1,0	-	
Pour les enfants	1,4	-	
Pour les ménages en général		Non consensus	

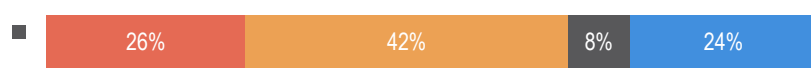
Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la	-	0	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la	-	9	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux	-	0	

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³		EM	IC	Sévérité
Acceptable		2%	-	1
Limite		20%	-	3
Pauvre		78%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴				
Peu de faim		5%	-	1
Faim modérée		95%	-	3
Faim sévère		0%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵				
Acceptable		0%	-	1
Limite		12%	-	3
Pauvre		88%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)				
Normal		24%	-	1
Stress		8%	-	3
Crise		42%	-	4
Urgence		26%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	9
Emprunter/demander de la nourriture	8
Cueillir de la nourriture sauvage	0
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	6
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	1
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0

Analyse Sécurité alimentaire

Il ressort de l'analyse présentée ci-dessus que :

- 95% des ménages souffrent de faim modérée;
- 78% des ménages ont un Score de Consommation Alimentaire (SCA) pauvre;
- 88% des ménages utilisent des stratégies de survie néfastes pour leur santé;

Les indicateurs de sécurité alimentaire sont préoccupants. Le fait que la majorité des champs de la zone de provenance aient été abandonnés, pillés et détruits suite aux affrontements et que l'insécurité reste forte empêche les déplacés de se rendre aux champs pour prendre les produits de récoltes. On observe ainsi une baisse de la production locale et une hausse des prix des denrées alimentaires dans la zone des déplacements car la plupart des produits agricoles viennent des villages d'origine qui sont considérés comme greniers de la zone d'accueil. Actuellement; seul 31% des ménages disposent d'un stock alimentaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	5%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	86%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	9%	-	

Situation d'occupation des maisons (EM)

Propriétaire	5%	-
Accueilli par une famille d'accueil	0%	-
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	0%	-
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	0%	-
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-
Louée (contre loyer)	0%	-
Autre	0%	-

Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)

Accueilli par une famille d'accueil	46%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	15%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	1%	-
Construit sur sa propre parcelle	25%	-
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-
Autre	0%	-

Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)

Maison Et : propriétaire	5%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	0%	-	1
Maison Et : louée	0%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	0%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	0%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	15%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un	1%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	25%	-	3
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une	0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5

Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	67%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	33%	-	+1

Nombre moyen m ² par personne (EM)	2,6	-	3
---	-----	---	---

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	<25%	1
Centre collectif école (IC)	-	> 75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	51-75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5

Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)	Non consensus
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)	Totale
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)	51-75%

Analyse Abris

La surface moyenne occupée par personne au sein des abris est de 2,5m², bien en dessous des standards SPHERE recommandés (3,5m² par personne).

87% des abris sont d'urgence, avec des murs en sticks d'arbre/bambous (matériels non-durables), tandis que 13% ont des murs en briques cuites/moellons (matériels durables). Les besoins en abris sont donc importants. La promiscuité entre ménages est aussi un problème soulevé par les ménages. Pour 33% des ménages, tous les membres dorment dans la même chambre. Les ménages déplacés vivent principalement dans les familles d'accueil, c'est le cas de 46% des ménages, 15% logent dans des abris construits sur la parcelle d'une famille d'accueil gratuitement, 25% ont construit sur leur propre parcelle. Selon les participants en GDC, certaines maisons suintent quand il pleut, la plupart des abris sont des abris de fortune construits généralement en paille avec les murs badigeonnés en terre et qui présentent un risque d'affaissement. Nous recommandons donc une assistance en abris d'urgence pour les ménages déplacés et des réhabilitations des abris pour les ménages autochtones très vulnérables de l'axe.

Articles ménagers essentiels (AME)

			EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		- Pas de destructions et pillages - Destructions/pillages importants	0%	-	
			100%	-	

Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC) - 51-75%

Déplacement préventif ou réactif		- Déplacement préventif - Déplacement réactif	3%	> 75%	
			97%	-	

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

Pas de destructions / pillages	0%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	3%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	0%	-	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après	97%	-	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone	100%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise	0%	-	

Score card AME

	EM	IC	Sévérité
4 – 5	20%	-	1
3 – 3.9	62%	-	2
2 – 2.9	15%	-	3
1 – 1.9	1%	-	4
< 1	1%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	9
Support de couchage	9
Bidons de stockage	5
Casseroles	4

Analyse Articles ménagers essentiels

Il convient de noter que les ménages déplacés n'ont pas pu récupérer leurs articles ménagers essentiels lors de déplacement (pillages, pertes ou abandons).

- Le score card AME moyen des ménages est de 3,9; 100% des ménages présentent un Score Card AME supérieur à 3 (seuil de vulnérabilité critique selon la matrice de classification du RRMP)

Selon les participants aux GDC, le manque de moyens financiers empêche les personnes affectées d'acquérir les articles ménagers dont elles ont besoin. Parmi les articles ménagers essentiels jugés nécessaires on peut ainsi citer: les supports de couchage, les couvertures, les casseroles, les assiettes, les gobelets, les cuillères, les bâches, les couteaux, les tôles, les bidons, etc. Le partage d'AME par la communauté hôte était très fréquent sur l'axe.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	12%	35%	1
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinetts privés	13
Robinetts public / bornes fontaines	18
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	44
Source naturelle non-aménagée	52
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	52
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	131

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	33%	Aucun	1
Source non-améliorée	51%	> 75%	3
Eau de surface	7%	<25%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins	97%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	2%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	2%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	1%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	1%	<25%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Plus de 15 litres	85%	-	1
7,5-15 litres	13%	-	2
5-7,4 litres	1%	-	3
0-4 litres	1%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

< 45 minutes	64%	-	
46minutes-2 heures	33%	<25%	
Plus que 2 heures	0%		

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés		29%	5
Points d'eau difficiles d'accès		28%	0
Chercher l'eau est une activité dangereuse		14%	0
Accès restreint pour certains groupes		10%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important		60%	13
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés		4%	9
L'eau n'est pas disponible sur le marché		0%	0
L'eau est trop chère		4%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau		60%	5
Ne considère pas l'eau comme potable		27%	0
Autre		2%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau	26%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau	6%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient	1%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau	50%	-	4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau	1%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement	7%	-	
Pas assez d'eau pour boire	1%	-	

Disponibilité d'un système de lavage des mains



Oui	0%	Aucun
Non	100%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Oui	0%	-
Non	100%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



Oui	EM	IC	Sévérité
Non	0%	<25%	
	100%	-	

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-	<25%
---	------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine		64%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		40%	-
Avant de préparer les aliments		29%	-
Avant de manger		95%	-
Avant de donner le sein à l'enfant		9%	-
Au retour des champs		11%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon	0%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%	-	
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%	-	4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	19%	<25%
Installation non-améliorée	72%	51-75%
Installation améliorée	8%	<25%

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	63%	25-50%
> 4 ménages	29%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	27%	6
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	33%	3
Ne sont pas propres/hygiéniques	46%	11
Ne sont pas privées	19%	2
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	55%	10
Sont trop éloignées.	16%	0
Sont difficiles d'accès	9%	3
Il est dangereux de s'y rendre	10%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	5%	0
Autre	2%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	52%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	21%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	19%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	8
Eau stagnante	3
Déchets solides domestiques	6
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	7
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Dans les villages de l'axe, il existe 131 points d'eau dont 13 robinets privés, 18 robinets publics / bornes fontaines, 44 sources naturelles aménagées et 52 sources naturelles non-aménagées. 52 ménages collectent l'eau de pluie. Les ménages n'ont cependant pas indiqué que la crise ait eu un impact sur l'accès aux points d'eau. 33% des ménages ont accès à une source d'eau protégée/améliorée fonctionnelle et 51% des ménages fréquentent des points d'eau non aménagés ce qui génère des risques de contamination par maladies hydriques. On relève d'ailleurs que 10% des enfants de moins de 5 ans ont fait de la diarrhée dans le mois précédent l'enquête, selon le GDC ils seraient 35%.

Les difficultés d'accès à l'eau se traduisent par une sous consommation d'eau par personne. 15% des ménages disposent de moins de 15 litres d'eau par jour et par personne, ce qui est inférieur aux standards SPHERE qui recommandent au minimum 15L d'eau par jour et par personne. Cette baisse de quantité d'eau disponible pourrait être liée à l'insuffisance de récipients de stockage et de puisage dans les ménages, notamment pour les ménages déplacés nouvellement arrivés sur l'axe. Les groupes de discussion ont rapporté des tensions au sein de la communauté liées au faible débit des points d'eau qui génère des files d'attente (attente mentionnée par 60% des ménages enquêtés).

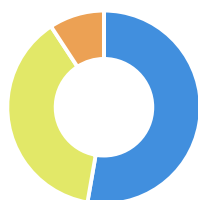
Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	91%	13	
Guérisseur traditionnel / religieux	6%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	3%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0	
A la maison avec sage-femme	0%	0	
A la maison avec infirmier	0%	0	
Centre de santé/d'accueil	100%	13	
Autre	0%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	52%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	37%	10
Entre 2 heures et une demi-journée	9%	3
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	11
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	8%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	92%	-	
Structure de santé manque de médicaments	0%	-	
Structure de santé manque d'équipements	0%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	8	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	13	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	5	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	12%	35%	1
Fièvre	17%	-	
Toux	18%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	7%	-	
Fièvre	13%	-	
Toux	10%	-	

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	36%	> 75%
Non	64%	-

Maladies rapportées (IC)	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	153	104
Infection Respiratoire Aigue	158	148
Diarrhées aigue	49	38
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	452	432
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Augmentation modérée (entre 25% et 50%)
Manque modéré
Disponible en suffisanceManque modéré
Non consensus

Analyse Santé

La diarrhée, la fièvre et la toux sont des symptômes rapportés fréquemment dans les GDC sur cet axe : ce sont des signes possibles des effets d'une consommation d'eau potentiellement contaminée. Les principales maladies rapportées lors des enquêtes ménages sont le paludisme, les infections respiratoires aiguës, la diarrhée et la malnutrition. Les enquêtes ménages faisaient aussi état de 17% d'enfants de moins de 5 ans sur l'axe ayant souffert de fièvre au cours des deux semaines précédant l'enquête, 12% de la diarrhée, cependant ce pourcentage s'élève à 35% selon les GDC. La toux et les irritations corporelles étaient également des symptômes fréquemment rapportés par des résultats ERM sur l'axe.

La consommation restreinte de nourriture ainsi que l'accès difficile aux soins, notamment à cause du manque de moyens financiers, ont favorisé l'aggravation des problèmes de santé de la population sur l'axe.

52% de la population a accès à une structure sanitaire qui se trouve à moins de 45 minutes de son lieu de résidence.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	8%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	9%	0	0	0	0
Violences intercommunautaires	6%	4	0	0	0
Violences sexuelles	3%	0	0	0	1
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	1%	4	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	4%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	4%	0	0	0	7
Violence conjugale	0%	2	0	0	0
Séparation des familles	16%	2	0	2	0
Pillages	42%	5	0	0	0
Vol, braquage, cambriolage	27%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	26%	9	0	0	0
Arrestations arbitraires	0%	0	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	4%	0	0	0	2
Autre	11%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 enfant non-accompagné	31%	-
Nombre moyen d'enfants non-accompagnés recueillis	3,3	-
Ménages être en mesure de s'occuper convenablement des enfants recueillis	24%	-
Nombre estimé d'enfants non-accompagné dans la zone (IC)	-	0,0

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	9%	-
Proportions de PSH étant des enfants	42%	-
Proportions de PSH étant des adultes	53%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	6%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	2%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	2%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	49%	4
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	41%	7
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	5%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

93%	11
6%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	82%	0
Tensions modérées	11%	4
Tensions très graves	7%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	2
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	4
Augmentation du cout du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	2
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	2
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	2
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	12%	0
Non	88%	11

Perception de risque d'incidents liées aux REG



	EM	IC
Risque existe	17%	0
Risque n'existe pas	83%	11

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0% -

Ménages dirigés par une femme (EM)

72% -

Analyse Protection

Parmi les incidents sécuritaire les plus rapportés sur l'axe on retrouve: les pillages, les vols, les braquages et cambriolages, la séparation des familles, les violences intercommunautaires, les mutilations/coups et blessures, les violences sexuelles et les meurtres. Les groupes de discussion ont mis en avant le fait que les inquiétudes persistent dans les localités de provenance. 18% des ménages enquêtés rapportaient des tensions entre les déplacés internes et les communautés hôtes en lien avec la propriété et la terre. Les tensions rapportées sont notamment liées au partage des terres. Parmi les ménages enquêtés, 72% déclaraient être dirigés par une femme. Cette forte proportion peut s'expliquer par les pertes en vies humaines rapportées comme conséquence des multiples conflits sur l'axe.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM

70%
30%

IC

7
2

Sévérité

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école
Occupée par des déplacés
Occupée par des personnes armées
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre
Fermée
Autre

90%
0%
0%
0%
0%
0%
9%
0%

0
0
0
0
0
0
0
0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité
Il n'y a pas d'enseignant

-
-
-
-

0
0
0
0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



Oui
Non

2%
97%

2
5

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
Attaque par des personnes armées
Raisons non-liées à des violences/désastre

EM
0%
38%
62%

IC
0
0
0

Sévérité

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui
Non

0%
99%

-
-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une

Ecole fonctionnelle disponible
Ecole fermée
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences

68%
3%
0%
1%
0%
27%
0%
0%

-
-
-
-
-
-
-
-

1

3

4

Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	1%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	63%	-	2
Garçons de 6 à 11 ans	51%	-	
Filles de 12 à 17 ans	32%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	33%	-	
Total	53%	-	

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	20%	-	4
Garçons de 6 à 11 ans	29%	-	
Filles de 12 à 17 ans	16%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	23%	-	
Total	23%	-	

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	42%	-
Interruption suite à un déplacement	13%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	11%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	34%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	4	6
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	1
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	1	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	2	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la		EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans		8%	-	
Garçons de 6 à 11 ans		4%	-	
Filles de 12 à 17 ans		3%	-	
Garçons de 12 à 17 ans		5%	-	
Total		5%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC) - 0%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC) - 0%

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	17%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	83%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes		100%	7	1
Espaces temporaires		0%	0	3
Dehors/sous les arbres		0%	0	4
Autre(Spécifier)		0%	0	

Analyse Éducation

Parmi les ménages rapportant avoir accès à une école fonctionnelle, 70% des ménages mettent moins d'un heure à pied pour s'y rendre, 30% mettent plus d'heure à pieds ou n'ont pas accès à une école primaire fonctionnelle. Dans la majorité des localités de l'axe, la scolarisation est gratuite. Notons que dans le contexte du Covid-19, toutes les écoles ont fermé conformément aux arrêtés gouvernementaux. Lors de l'évaluation, les équipes ont cependant pu avoir quelques informations auprès des responsables des écoles.

Le taux d'inscription à l'école primaire des filles et garçons entre 6 et 17 ans est de 53% et le taux de fréquentation de 23%. La principale raison avancée par les ménages pour expliquer la non-scolarisation est le manque de moyens financiers pour payer l'école.

Conclusions générales et commentaires

Les ménages déplacés à la suite des multiples violences intercommunautaires manquent actuellement de vivres, d'articles ménagers essentiels et d'un accès à des sources d'eau saines et sécurisées. Ces ménages n'ont, pour la majorité, pas accès à la propriété et résident dans des familles d'accueil que la situation rend plus vulnérables. Les indicateurs de sécurité alimentaire sont alarmants (78% des ménages ont un score de consommation alimentaire pauvre, 88% ont un indice des stratégies de survie simplifié pauvre, 95% des ménages souffrent de faim modérée). 82% des ménages sont en situation de crise concernant les articles ménagers essentiels. 86% des ménages résident dans un abri d'urgence ce qui aggrave leur vulnérabilité.

Une assistance en cash est envisageable dans la zone (les résultats de l'analyse de marché le confirmeront). Il est à noter que les marchés fréquentés par la communauté de l'axe ont des capacités et que la situation sécuritaire est bonne.

Considérant la grandeur de l'axe, il faudrait envisager deux sites de distribution si une intervention est décidée dans la zone (un site à Kaniola centre et l'autre à Budodo).

Étant donné la vulnérabilité des populations affectées par la crise et les besoins multisectoriels sur l'axe, un positionnement est fortement recommandé. Aucun acteur humanitaire ne s'est déjà positionné dans la zone par rapport à cette alerte.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total a répondu.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) dans chaque secteur (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	88%	-	12%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	87%	-	13%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à	0%	-	87%	-	13%
	Disponibilité de ressources alimentaires	5%	-	12%	-	73%
	Score de consommation alimentaire (SCA /	2%	-	0%	-	0%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	5%	-	95%	-	0%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISS	0%	-	12%	-	88%
	Indice des stratégies de survie liées au	24%	8%	-	42%	26%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'a	5%	0%	40%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET Type	0%	-	3%	66%	-
	Score card AME	1%	1%	15%	62%	20%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET	26%	6%	51%	7%	1%
	Litres d'eau par personne par jour	85%	13%	1%	1%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET	0%	0%	52%	21%	19%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	68%	-	4%	27%	1%
	Taux d'inscription (école primaire)	53%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	23%				
	Ratio élèves / enseignants					
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé d	Date déplacement	Raison	Nombre
Luya	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kabare	Kaniola	2020-05-26	Tensions communautaires dans la localité de départ	2336
Muhungu	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kabare	Kaniola	2020-05-24	Tensions communautaires dans la localité de départ	3457
Muhungu	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kabare	Kaniola	2020-04-17	Tensions communautaires dans la localité de départ	1326

