

Rapport d'Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM) - Alerte EH3679

Kotoni, Ituri, Djugu, Collectivité Walendu Tatsi, Groupement Beddu Ezekere

Solidarités International (SAFER)



Contexte

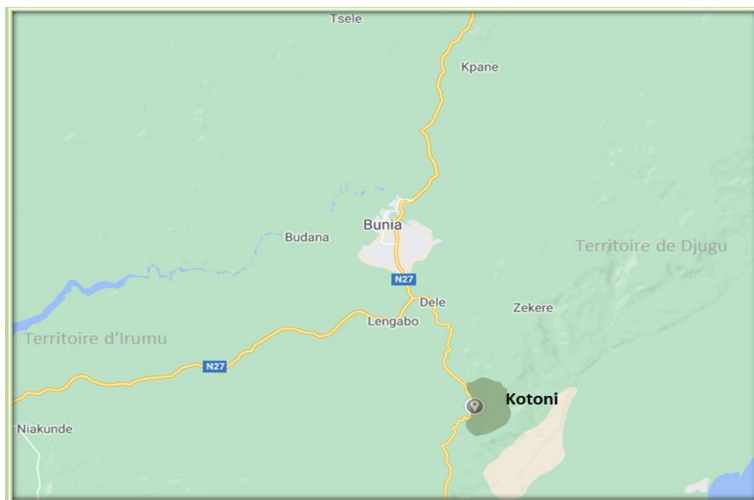
Description de la crise

La localité Kotoni est composée de 6 villages. Cette entité administrative appartenant au groupement Bedu-Ezekere du secteur des Walendu-Tatsi en territoire de Djugu est un milieu d'accueil récurrent des personnes déplacées à la suite de différents épisodes de crises antérieures dans la région. C'est ainsi qu'on y observe des traces des anciennes interventions humanitaires.

En effet, depuis le 24 octobre 2020 un déplacement massif des populations de 14 villages du groupement Bedu-Ezekere à l'est de la ville de Bunia a été observé en direction du groupement Penyi situé au nord de la zone de combat et dans les périphéries est de la ville de Bunia notamment à Dhele, Kotoni ainsi que sur l'axe Bogoro-Gety en territoire d'Irumu.

Ce mouvement fait suite à l'offensive des militaires FARDC lancée contre les positions de la faction ALC du groupe armé CODECO dans plusieurs villages situés dans la chaîne des Monts-Bleus en groupement Bedu-Ezekere.

Selon des sources locales, le retour de la population n'est pas envisageable en ce moment à cause de la poursuite des opérations militaires dans la région.



Carte de localisation de la zone

Source des résultats: ¹	EM	IC
Code de l'alerte	3679	0
Type de crise		
Conflit	100%	3
Date de début de crise	28/11/2020	26/11/2020
Date de fin de crise	En cours	En cours
Nombre total de ménages estimés dans	12016	12016
Taille moyenne ménages	5,9	-
Population dans la zone enquêtée par sexe et âge	Âge	Femmes
	60+ ans	2%
	18-59 ans	16%
	6-17 ans	25%
	0-5 ans	11%
	Total	54%
		Hommes
		1%
		10%
		25%
		10%
		46%
Source: équipe d'évaluation		
Accès physique	Camion	
Accès sécuritaire	Oui	
Présence de la MONUSCC	Non	
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Aucun	
Couverture téléphonique	Oui	

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont :

- le déplacement massif de la population de cette entité en différents endroits dont une bonne partie a trouvé asile dans la localité Kotoni située sur l'axe Bunia - Bogoro ;
- l'abandon des biens essentiels par la population victime du conflit ;
- Le pillage et destruction des biens ménagers, abris et des champs.

Selon les victimes, des pillages à grandes échelles et incendies des maisons ont été signalés pendant les hostilités.

En milieu d'accueil, quelques séquelles de traumatisme sont observées chez certaines personnes déplacées suite aux événements atroces vécus pendant les hostilités.

Egalement, l'afflux des PDI exerce une pression considérable sur la communauté hôte dans la quasi-totalité des secteurs vitaux.

A noter qu'en général, la population hôte effectue ses activités champêtres dans la zone de provenance des PDI. D'où la rareté et hausse de prix des denrées alimentaires sur le marché local.

Impacts négatifs par secteurs :

En Wash : insuffisance des points d'eau pour l'eau de boisson, insuffisances de latrines dans la communauté et dans le lieu public occupé par les PDI (écoles, marché, ...) ;

Informations sur l'enquête

Méthodologie

Les méthodologies suivantes ont été appliquées pour la collecte des données :

Revue de données secondaires (RDS) au centre de santé (Vilo) et écoles, visite des ouvrages hydrauliques, GDC, les IC, les EM et les OL.

Pour les enquêtes ménages, une base de sondage a été établie à l'issue d'estimation d'effectifs de la population au sein de 6 villages composant la localité Kotoni au sein de l'aire de santé de Vilo.

Sur cet effectif, les personnes déplacées représenteraient environ 63%. Un échantillon de 108 ménages a été prélevé dans ces 6 villages.

En plus, un échantillonnage aléatoire simple a été appliqué pendant le choix des ménages à enquêter.

Une sensibilisation a été faite en amont dans la zone afin d'expliquer à la communauté le bien-fondé de cette enquête ainsi que la répartition de l'échantillon.

Des guides locaux étaient utilisés dans l'accompagnement des enquêteurs. Cet échantillonnage a permis de déterminer et ressortir la sévérité des besoins humanitaires dans la zone.

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	3	1
Conflit intercommunautaire	0%		
Lutte de pouvoir coutumier	0%		
Conflit foncier	0%		
Autre	0%		

Perspective d'évolution de la crise

La présence de la crise ne donne pas l'impression de prendre fin dans un futur proche. La population déplacée. Les FARDC sont dans la zone de départ jusqu'à présent et ne veulent pas voir la population la quitter. La population qui s'y retrouve est assimilée aux assaillants d'où aucun mouvement de retour ou pendulaire n'est autorisé par les éléments de FARDC aux personnes civiles.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats
RDS	Oui	-	-	Indicatif
IC distance	Non			Indicatif
IC sur place	Oui	Raisonné (choisi)	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Représentatif
(OL)	Oui	-	-	Indicatif
		EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête		03/12/2020	02/12/2020	02/12/2020
Date de fin de l'enquête		05/12/2020	03/12/2020	03/12/2020
Organisation		SI		SI
Mission inter-agence/ inter-organisation?		non		Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Buy-Sabuni	6246	55	2	1
Burokpa	514	5	1	
Kavelega 1	3967	35		
Kavalega2	551	5		
Buy-Zaba	132	2		
Dzago	606	6		
Total	-	12016	3	1

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	58%	24%	13%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2%	5%	11%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	15%	21%	23%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	23%	42%	29%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	3%	6%
Santé	1%	2%	11%
Education	0%	0%	1%
Protection (y compris la sécurité)	1%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	0%	3%	3%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	1	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	1
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

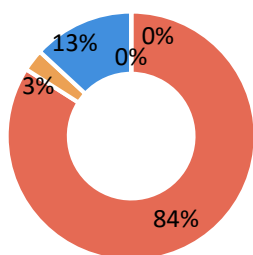
Besoins prioritaires selon les GDC/RDS (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	5	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0

Abris	5	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	5	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	5	0	0
Santé	2	0	0
Education	1	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC
% de ménages par statut		
Déplacés	84%	56%
Retournés	3%	0%
Communauté hôte / autochtone	13%	44%
Réfugiés	0%	0%
Rapatriés/Expulsés	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Déplacement :

Plusieurs vagues de déplacements ont été enregistrées à Kotonou en rapport avec les différents affrontements entre FARDC et éléments réfractaires du groupe armé CODECO.

Retour :

Selon des sources locales, les mouvements de retour durables vers la zone de provenance des PDI ne sont pas encore autorisés suite à la poursuite des opérations militaires dans la chaîne des monts bleus. Il en est de même des mouvements pendulaires face aux risques d'assimilations des populations aux éléments du groupe armé CODECO.

Nombre estimé de ménages par statut

Déplacés	10096	6689
Retournés	343	54
Communauté hôte / autochtone	1577	5273
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone

	12016	12016
--	-------	-------

Taille moyenne des ménages

	5,9	-
--	-----	---

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

	128%
Rmque : Aucun autochtone n'a été interrogé lors de l'EM	

Proportion de familles d'accueil

	16%	Non consensus
--	-----	---------------

Estimation du nombre de personnes dans la localité

Avant la crise	-	7074	0
Après la crise	-	15153	0

Estimation du nombre de ménages dans la localité

Avant la crise	-	2366	0
Après la crise	-	4028	0

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
115-125 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
>125 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
MAG	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
115-125 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
>125 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
MAG	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
115-125 mm	1	#DIV/0!	7	#DIV/0!	8	#DIV/0!
>125 mm	0	#DIV/0!	7	#DIV/0!	7	#DIV/0!
MAG	1	#DIV/0!	7	#DIV/0!	8	#DIV/0!

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	0	#DIV/0!
185-230 mm	6	#DIV/0!
>230 mm	4	#DIV/0!
MAG	6	#DIV/0!

Données non exploitables car on n'a pas collecté de données MUAC dans la BDD

Analyse nutrition

Les données Nutritionnelles présentées dans ce rapport proviennent des estimations recueillies au près des Informateurs Clés, des observations libres et des groupes de discussions communautaires tenues dans différents villages composant cette aire de santé. Les mesures de périmètres brachiaux des enfants n'ont pas été réalisées suite à l'interdiction de la prise systématique pour tous les enfants et les femmes enceintes à la consultation suite à la pandémie de COVID 19 en cours dans le monde.

Néanmoins, environ 200 enfants de moins de 5 ans atteints de malnutrition Modérée étaient en cours d'enregistrement pour être suivis dans cette aire de santé. Il est à noter que plusieurs autres cas des enfants souffrant de la malnutrition ne viennent pas à la consultation. Pour cause l'absence d'intrants de prise en charge dans la structure de santé. Les RECO sont formés dans la prise en charge communautaire de ces cas.

Des sources sur place ont signalé une rupture totale de stock d'intrants pour les enfants souffrant de la forme Modérée de malnutrition. A noter que ces derniers peuvent développer la malnutrition Sévère.

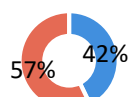
Durant la période évaluée, aucun cas de malnutrition chez les femmes enceintes n'a été rapportée à la FOSA d'accueil.

Toutefois, il s'avère capital de mettre en place un système de dépistage systématique de toutes les femmes enceintes pendant la consultation prénatale dans la FOSA et la sensibilisation des membres de la communauté sur l'importance des dépistages précoces de la malnutrition dans la FOSA. A cela s'ajoute la nécessité de la réhabilitation de l'UNTA de Kotoni.

Principales activités de subsistance ²

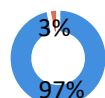
	EM	IC
Travail journalier	78%	3
Agriculture de subsistance	5%	0
Agriculture de rente	2%	0
Activités de pêche	0%	0
Activités de chasse/Cueillette	2%	0
Élevage	0%	0
Exploitation minière artisanale	1%	0
Petit commerce/vente charbon	2%	0
Gagne un salaire	1%	0
Envois de fonds	1%	0
Autre	8%	2

Accès à la terre



Oui	42%	Non consensus
Non	57%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	97%	Non consensus
Non	3%	-

Problèmes liés à l'agriculture

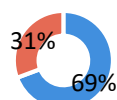
manque de terre/petite superficie disponible	46%
manque de semences	45%
probleme fertilite sols	10%
maladies cultures/ravageurs	4%
presence chenilles	1%
Betes sauvages ravagent	0%
manque outils machines	17%
manque entrepots cultures	0%
manque main œuvre	4%
manque ecoulement production	1%
insuffisance des pluies	0%
abondance des pluies/inondation	0%
insecurite violence combats	25%
pillage de recoltes	8%
Autre	1%

Proportion des cultures endommagées (IC)

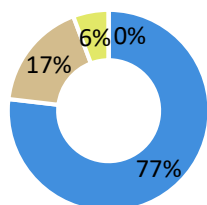
Proportion des champs détruits (IC)

-	> 75%
-	>75%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



Oui	69%	1
Non	31%	2



Distance au marché

< 45 minutes	77%
46 minutes-2 heures	17%
Plus que 2 heures - demi-journée	6%
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC
Pas de variation	6%	0
Plus de biens	22%	0
Moins de biens	72%	1
Ne sait pas	0%	-

Fluctuation des prix sur le marché

Pas de variation	10,7%	0
Les prix ont augmenté	86,7%	1
Les prix ont un peu augmenté	1,1%	0
Les prix ont diminué	1,5%	0

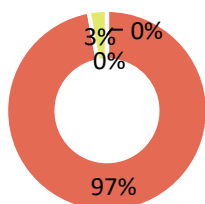
Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET

Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	0%	-
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	69%	-
Pas de marché accessible	31%	-

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	13%	1
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	5%	1
Marché	51%	2
Travail pour de la nourriture	0%	2
Cueillette, chasse ou pêche	28%	0
Achat auprès d'un voisin	2%	0
Petit commerce/vente charbon	0%	0
Troc	75%	2
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	10%	1
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	0%	0
Autre	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

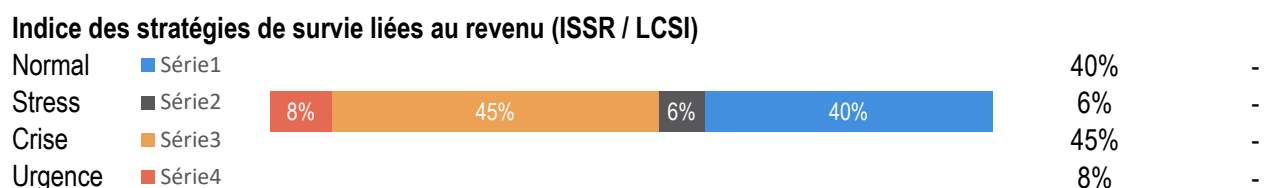
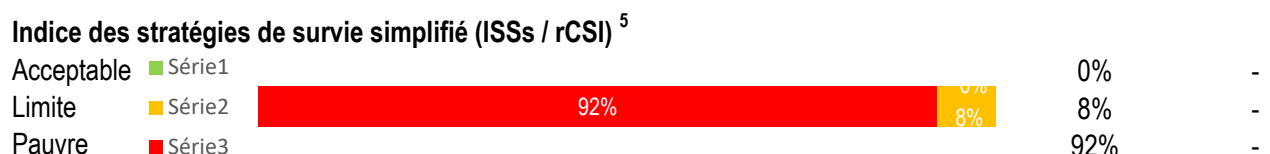
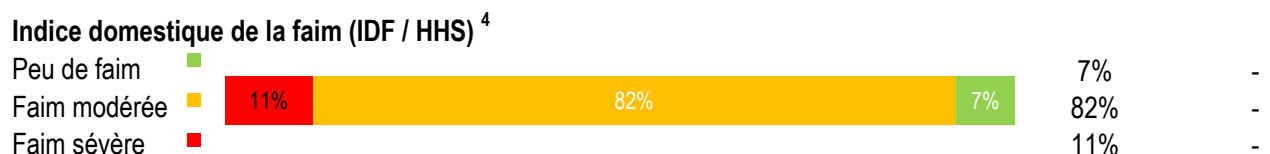
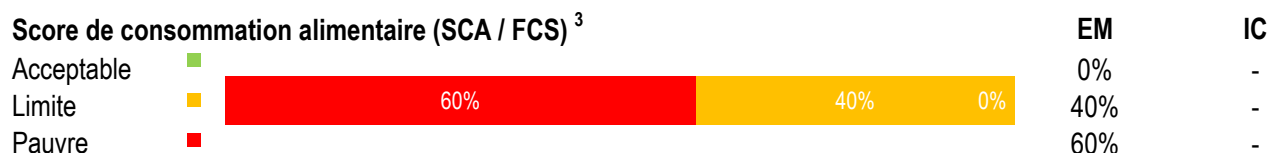
Aucune réserve	97%
1-2 semaines	3%
3-4 semaines	0%
Plus de 4 semaines	0%

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,1
Pour les enfants	1,0
Pour les ménages en général	-

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	2
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	1



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	2	
Emprunter/demander de la nourriture	2	
Cueillir de la nourriture sauvage	0	
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	1	
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1	
Vendre des biens immobiliers	1	
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0	-

Analyse Sécurité alimentaire

Avant la crise, le principal moyen de subsistance des PDI était principalement constitué d'activités agricoles et d'élevage de petits bétails. Cependant, suite à l'insécurité les, PDI et plus de la moitié de la population de la zone d'accueil n'exercent plus ces activités dans la zone de la provenance de PDI. Cela a des conséquences néfastes sur leur survie dans le milieu d'accueil. Actuellement, les PDI font face à des difficultés suivantes en milieu d'accueil:

- Interdiction des personnes civiles par les éléments de FARDC dans la zone de provenance des PDI,
- Modicités de revenu suite a la rareté des travaux journaliers qui demeurent principales activités des moyens de subsistance des ménages déplacés,
- Manque de stock de vivres au sein de ménages,
- La hausse de prix des denrées alimentaires sur les marchés locaux suite a l'afflux des personnes déplacées, mais aussi la limitation des transactions commerciales entre les pays voisins suite a la pandémie du CORONA-19.

Entretien lors GDC, IC et observation directe montre qu'un seul repas moins diversifié et non consistant est organisé régulièrement au sein des ménages PDI composer de féculents accompagnés des légumes verts. L'accès aux aliments à haut coefficients de pondération (légumineuses, viande, poissons et produits laitiers) est difficile au sein de famille de PDI suite au manque de moyen financier. Les plus affectés sont les enfants de moins de 5 ans. 80% de famille hôte pratique leur dans la zone de provenance de PDI, car le sol dans la zone d'accueil est peu arable (sol rocailleux) Depuis l'actuelle crise aucun acteur humanitaire n'est présent dans la zone dans le domaine de la sécurité alimentaire et moyen de subsistance.

Type d'abris

	EM
Maison (construction durable)	15%
Abri d'urgence (non-durable)	44%
Centre collectif	11%
Ecole transformée en centre collectif	25%
Pas d'abris (à la belle étoile)	2%
Autre	3%

Situation d'occupation des maisons

Propriétaire	68%
Accueilli par une famille d'accueil	25%
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	7%
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	0%
Occupée gratuitement sans autorisation	0%
Louée (contre loyer)	0%
Autre	0%

Situation d'occupation des abris d'urgence

Accueilli par une famille d'accueil	65%
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	14%
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%
Construit sur sa propre parcelle	14%
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	2%
Autre	4%

Promiscuité dans les abris

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	25%
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	75%

Nombre moyen m² par personne 2,4

Part de la population logée dans des abris durables (IC)

IC

<25%

Centre collectif école (IC)

> 75%

Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)

<25%

Part de la population sans abri (IC)

Non consensus

Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ

Non consensus

Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)

Forte

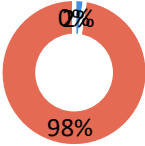
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre

Non consensus

Analyse Abris

Type d'abris: environ 60% des personnes déplacées sont logées en famille d'accueil et le reste occupe les lieux publics : deux écoles (Ecole Primaire (EP) et institut) Buy-Sabuni et trois églises du milieu (CECA20, Anglicane, CE). Il s'observe que les conditions d'hébergement des personnes déplacées sont précaires. Les items de couchage sont rares dans la quasi-totalité des foyers déplacés suivi d'une forte promiscuité. C'est ainsi quelques-unes ont amorcé la construction des cabanes aux alentours de l'EP Buy-Sabuni. La rareté des matériaux de construction (pour la couverture de toiture, le stick) observée dans la zone ne facilite à la population déplacée de se construire des abris d'urgence. L'assistance en bâche faciliterait cette dynamique communautaire en vue de désengorger la promiscuité au sein de lieux publics. Dans la plupart de cas, des herbes sèches sont utilisés en lieu et place des nattes/matelas et des morceaux d'habits comme couverture.

Articles ménages essentiels (AME)

Destructions et pillages		- Pas de destructions et pillages - Destructions/pillages importants - Ne sait pas	EM	IC
			2%	-
			98%	-
			0%	-
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)			-	51-75%
Déplacement préventif ou réactif		- Déplacement préventif - Déplacement réactif	0%	
			100%	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement				
Pas de destructions / pillages			2%	
Destructions / pillages limités			-	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées			0%	
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil			0%	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)			100%	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine			0%	
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)			0%	
Score card AME			EM	
< 1			0%	
1 – 1.9			0%	
2 – 2.9			0%	
3 – 3.9			4%	
4 – 5			96%	
Besoins prioritaires en AME (IC)				
Couverture et draps	-		3	
Support de couchage	-		1	
Bidons de stockage	-		2	
Casseroles	-		3	
Moustiquaire	-		0	
Seau	-		0	
Savon	-		0	

Analyse Articles ménages essentiels

Selon des sources locales concordantes, les personnes déplacées ont abandonné tous leurs biens ménagers dans la zone de provenance suite à l'ampleur des combats armés.

Les mêmes sources indiquent des cas de pillage des biens de la population par les forces belligérantes après leur fuite. D'autres biens seraient consumés par le feu au sein des habitations incendiées.

Sur place à Kotoni, les PDI éprouvent d'énorme difficulté pour accéder aux articles ménagers.

Celles installées dans les lieux publics empruntent des AME auprès des familles autochtones environnantes et les PDI vivant en famille se servent des biens des familles hôtes.

L'opportunité d'acquérir de nouveaux articles s'avère incertaine vu la précarité des moyens de subsistance des familles déplacées.

Aussi, les AME sont rares sur le marché de Kotoni.

L'unique alternative reste l'assistance externe en AME en faveur des ménages déplacés.

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	29%	4%	2
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinetts privés	0
Robinetts public / bornes fontaines	1
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	6
Source naturelle non-aménagée	4
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	4
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	6
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	202

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	0%
Source non-améliorée	0%
Eau de surface	0%

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins	44%
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	54%
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	52%
Pas assez d'eau pour cuisiner	43%
Pas assez d'eau pour boire	32%

Litres d'eau par personne par jour

Plus de 15 litres	37%
7,5-15 litres	16%
5-7,4 litres	12%
0-4 litres	36%

Temps pris pour aller chercher l'eau

< 45 minutes	95%	-
46minutes-2 heures	5%	Aucun
Plus que 2 heures		

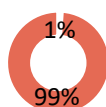
Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés	2%	0
Points d'eau difficiles d'accès	6%	0
Chercher l'eau est une activité dangereuse	0%	0
Accès restreint pour certains groupes	0%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	32%	5
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	0%	1
L'eau n'est pas disponible sur le marché	0%	0
L'eau est trop chère	0%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	32%	2
Ne considère pas l'eau comme potable	9%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau

Assez d'eau pour boire Et assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et l'eau provient d'une source améliorée Et le temps pour la chercher est < 45 min	0%
Assez d'eau pour boire Et assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et le temps pour la chercher est > 45 min	0%
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	0%
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	0%
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	0%
Accès à de l'eau de surface uniquement	0%
Pas assez d'eau pour boire	32%

Disponibilité d'un système de lavage des mains



■ Oui	1%
■ Non	99%

Eau pour le système de lavage des mains



■ Oui	100%
■ Non	0%

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



■ Oui	EM 100%
■ Non	0%

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

-

Pratiques de lavage des mains

Après la toilette ou la latrine	60%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	5%
Avant de préparer les aliments	24%
Avant de manger	95%
Avant de donner le sein à l'enfant	4%
Au retour des champs	11%

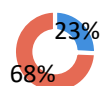
Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	1%
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	99%

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	35%
Installation non-améliorée	63%
Installation améliorée	2%

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	23%
> 4 ménages	68%

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	44%	4
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	0%	0
Ne sont pas propres/hygiéniques	59%	2
Ne sont pas privées	0%	1
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	2%	1
Sont trop éloignées.	0%	0
Sont difficiles d'accès	0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	0%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	2%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	5%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	58%
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	35%

Problèmes environnementaux rapportés

Présence de matières fécales	IC 5
Eau stagnante	0
Déchets solides domestiques	2
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	0
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

1. Accès en eau: existence de sources d'eau aménagées mais en état de délabrement avancé nécessitant de réhabilitations. Vue l'absence des canaux de divergence et la vétusté des ouvrages hydraulique, l'infiltration des eaux souillées de surface est évidente dans des sources d'eau du milieu.

2. Infrastructure d'assainissement: insuffisance/ou manque des latrines au sein de regroupement des personnes déplacées occasionnant des défécations à l'air libre à travers les regroupements des PDI. La baignade se fait dans la plus part de cas à la rivière ou derrière des habitations à des heures vespérales.

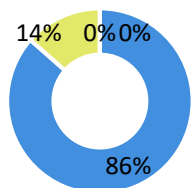
3. Hygiène: Les pratiques hygiènes de base sont faiblement observées dans la communauté bien que certaines personnes en ont quelques connaissances. L'accès au savon est difficile dans la majorité de foyers

Source d'obtention des soins

	EM	IC
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	38%	2
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	0
Reste à la maison / se soigne soi-même	60%	3
Autre	1%	0

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de santé/d'accueil	98%	5
Autre	1%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	86%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	14%	5
Entre 2 heures et une demi-journée	0%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible

Hôpital	0
Centre de santé	5
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM
Structure de santé trop loin / inexistante	1%
Manque de moyens pour payer les soins	97%
Structure de santé manque de médicaments	0%
Structure de santé manque d'équipements	0%
Structure de santé manque de personnel soignant	0%
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%
Autre (préciser)	0%
Problèmes d'accès sécuritaire	0%

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	0
Manque de médicaments	5
Manque de moyens pour payer les soins de santé	2
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	0
Problèmes d'accès sécuritaire	0
Autre	0

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

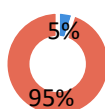
Diarrhée	29%	4%
Fièvre	52%	-
Toux	53%	-

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans

Diarrhée	14%
Fièvre	28%
Toux	28%

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	5%	Aucun
Non	95%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	80
Infection Respiratoire Aigue	0	50
Diarrhées aigue	0	30
Typhoïde	0	22
Malnutrition aigüe globale	33	33
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Analyse Santé

Depuis le début de la crise, l'aire de sante de Kotoni subit une pression moyenne sur les infrastructures sanitaires de la zone. Le nombre de nouveaux cas de patients enregistrés a augmenté modérément suite au faible pouvoir de paiement des factures par les PDI. Le ratio patients/personnel soignant est de 25%. L'organisation MEDAIR qui appuyait, ce centre de santé avant la crise ne couvre plus les besoins apres les événements derniers.

Selon les analyses sanitaires, 29% d'enfants de moins de 5 ans ont été consulté pour des cas de diarrhées, 52% ont souffert de paludisme contre 53% des cas d'infections Respiratoires Aiguës (IRA).

Une rupture en intrants nutritionnels et médicaux a été observée pendant la crise. Les médicaments disponibles grâce à l'autofinancement ont également connu des ruptures suite à l'augmentation du nombre de consultations constituées essentiellement d'IDP.

Par ailleurs, la consommation des eaux de surface, des sources naturelles non aménagées, la non utilisation de MILD et les mauvaises pratiques hygiéniques observées sont a la base de l'augmentation du taux des maladies couramment consultées dans cette FOSA (diarrhées, paludisme, Fièvre typhoïde, IRA, etc).

D'où na nécessité de développer des mécanismes de contingence.

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	26%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	11%	2	0	0	0
Violences intercommunautaires	0%	0	0	0	0
Violences sexuelles	4%	0	2	0	4
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	6%	1	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	0%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	0	2
Violence conjugale	0%	0	0	0	0
Séparation des familles	4%	2	4	1	3
Pillages	32%	1	1	0	0
Vol, braquage, cambriolage	4%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	8%	1	1	0	0
Arrestations arbitraires	1%	1	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	2	0
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	2	0	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	1%	0	0	0	0
Autre	0%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés

	EM
Ménages ayant accueilli au moins 1 enfant non-accompagné	13%
Nombre moyen d'enfants non-accompagnés recueillis	1,6
Ménages être en mesure de s'occuper convenablement des enfants recueillis	0%
Nombre estimé d'enfants non-accompagné dans la zone	-

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%

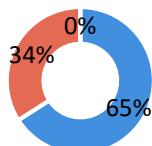
Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH)

	EM
Ménages avec au moins une PSH	25%
Proportions de PSH étant des enfants	21%
Proportions de PSH étant des adultes	57%
Proportions de PSH étant des personnes âgées	22%
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	13%
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	0%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	36%	0
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	25%	1
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	19%	2
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	65%	3
Non	34%	1
Ne sait pas	0%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

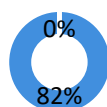
Pas de tensions	■	99%	3
Tensions modérées	■	0%	0
Tensions très graves	■	0%	0
Ne sait pas	■	0%	0
Ne se prononce pas	■	0%	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	0%	0	-
Non	100%	3	-

Perception de risque d'incidents liés aux REG



	EM	IC	Sévérité
Risque existe	0%	0	-
Risque n'existe pas	82%	3	-

Ménages dirigés par une personne mineure

0%	-	-
----	---	---

Ménages dirigés par une femme

80%	-	-
-----	---	---

Analyse Protection

Protection/DNH : plusieurs problématiques de protection sont signalées dans la zone à savoir :

▫ La persistance de climat d'insécurité dans la zone de provenance des PDI. Certaines personnes qui tentent s'y rendre en quête de vivres tombent dans les mains des forces belligérantes. Il s'en suit de torture ou des actes d'atteintes à leur intégrité physique.

▫ L'érection de plusieurs check-points par des militaires FARDC où les usagers déboursent de frais forfaitaires à chaque passage.

Note : selon les informations recueillies dans la zone, dans le but de minimiser des éventuelles tensions pendant la remise de l'assistance, il s'avère nécessaire d'apporter un paquet de réponse pouvant couvrir les besoins de l'ensemble des ménages déplacés.

Aussi, inclure les familles hôtes vulnérables dans l'assistance.

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle



Moins de 1 heure
Plus de 1 heure / Pas
d'école primaire

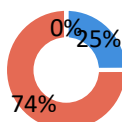
EM	IC
100%	4
0%	3

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école
Occupée par des déplacés
Fermée
Autre

EM	IC
0%	0
0%	0
0%	0
0%	3

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



Oui
Non
Ne sait pas

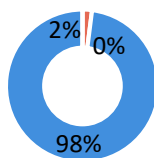
EM	IC
25%	0
74%	4
0%	0

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
Attaque par des personnes armées
Raisons non-liées à des violences/désastre

EM	IC
0%	0
0%	0
0%	0

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées



Oui
Non
Ne sait pas

EM	IC
2%	0
98%	0
0%	0

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	59%
Garçons de 6 à 11 ans	41%
Filles de 12 à 17 ans	44%
Garçons de 12 à 17 ans	45%
Total	49%

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 60% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	54%
Garçons de 6 à 11 ans	38%
Filles de 12 à 17 ans	41%
Garçons de 12 à 17 ans	35%
Total	42%

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 60% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Manque de moyens pour payer l'école	40%
Interruption suite à un déplacement	40%
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%

Enfant a peur d'aller à l'école		20%
Enfant est perturbé (stress, trauma)		0%
Enfant jamais allé à l'école		0%
Autre		0%

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

Filles de 6 à 11 ans		1%
Garçons de 6 à 11 ans		4%
Filles de 12 à 17 ans		1%
Garçons de 12 à 17 ans		1%
Total		2%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

6

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	50%
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes		100%	0	1
Espaces temporaires		0%	0	3
Dehors/sous les arbres		0%	0	4
Autre(Spécifier)		0%	0	-
Ne sait pas		0%	0	-

Analyse Éducation

1. Situation générale: trois écoles primaires(EP) desservent la localité Kotoni à savoir: EP Buy-Sabuni; EP Burokpa et EP Kavelega. Ces écoles ont un effectif total de 894 écoliers soit un taux de scolarité estimé à 21,6%. Aussi, trois écoles primaires de la zone de Zumbe en déplacement à Kotoni organisent des cours dans les après-midi au sein des bâtiments de l'EP Buy-Sabuni. Elles ont un effectif total de 539 élèves soit un taux de scolarité estimé à 34,6%.

2. Infrastructures :

▫ Salle de classe : on observe une insuffisance de salles de classe à l'EP Buy-Sabuni qui a accueilli les écoles déplacées. Aussi, la vétusté des bâtiments scolaire qui n'offre d'espace propice d'apprentissage aux écoliers. Six(6) sur les neuf(9) salles de classe de l'EP Buy-Sabuni sont occupées par les familles déplacées.

▫ Assainissement : il s'observe non seulement d'insuffisance criante mais également la précarité de latrine au sein des écoles de Kotoni.

3. Fourniture scolaire : insuffisance criante au sein des élèves déplacés. L'ONG Action Entraide a distribué des cahiers aux écoliers autochtones.

Conclusions générales et commentaires

Depuis le mois octobre 2020 un déplacement massif des populations de 14 villages du groupement Bedu-Ezekere à l'est de la ville de Bunia a été observé. Ce mouvement fait suite à l'offensive des militaires FARDC lancée contre les positions du groupe armé CODECO faction ALC dans plusieurs villages situés dans la chaîne des Monts-Bleus en groupement Bedu-Ezekere.

Selon des sources locales, le retour de la population n'est pas envisageable en ce moment à cause des opérations militaires qui sont en cours dans la région.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <21 pour une consommation «pauvre», 21 - <= 35 pour une consommation «limite» et 35+ pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) dans chaque secteur

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	0%	-	69%	-	31%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	3%	-	97%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	0%	-	0%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	7%	-	82%	-	11%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	-	8%	-	92%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)	40%	6%	-	45%	8%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	11%	4%	24%	25%	2%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	2%	-	0%	100%	-
	Score card AME	0%	0%	0%	4%	96%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	0%	0%	0%	0%	32%
	Litres d'eau par personne par jour	37%	16%	12%	36%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	1%	-	0%	99%	-

	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	2%	5%	58%	35%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	0%	-	0%	0%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)			49%		
	Taux de fréquentation (école primaire)			42%		
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

